

Аналитическая справка о результатах дополнительных мониторинговых исследований по выявлению потребностей педагогов по вопросам использования современных педагогических технологий

В рамках реализации Муниципальной дорожной карты проекта адресной методической помощи «500+» в 2021 году, утвержденный приказом отдела образования администрации Адыге-Хабльского муниципального района от 26.01.2021 г. № 9/1 был проведен ряд мониторинговых исследований, в том числе мониторинг по выявлению потребностей педагогов по вопросам использования современных педагогических технологий.

Цель данного мониторинга – выявление потребностей педагогов по вопросам использования современных педагогических технологий.

По результатам работы школ Адыге-Хабльского муниципального района в 2020-2021 учебном году были определены 3 школы с НОР:

МКОУ «СОШ с. Садовое»

МКОУ «СОШ с. Спарта»

МКОУ «СОШ х. Киево-Жураки».

Особенностью проведения мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников является то, что он определялся как мониторинг начального этапа и основывался на данных самообследования учителей из школ с НОР, представленных в карте комплексной диагностики профессиональных затруднений педагогов.

Цель Карты – упорядочить и оптимизировать оценивание затруднений в профессиональной деятельности педагога, придать оценке максимально комплексный и всесторонний характер и объективизировать с помощью суммарного балла, который основывается на многих параметрах и может быть выражен количественно.

Карта позволила, помимо количественного, произвести качественный анализ затруднений педагога в той или иной области его профессиональной деятельности.

Карта структурирована по трем позициям. Первая позиция представлена диагностическими блоками, определяющими области профессиональных затруднений педагогов. Вторая позиция позволяет в составе диагностических блоков выделить содержание профессиональных затруднений педагогов. Третья – через диагностические параметры раскрывает показатели оценки профессиональных затруднений педагога.

Работа с Картой осуществлялась через последовательное оценивание профессиональных затруднений педагогов и производилась в три этапа.

На первом этапе осуществлялся анализ и оценка каждого показателя в отдельности по средствам четырех уровневой шкалы:

- «0» баллов выставляется в том случае, когда показатель не проявляется или слабо выражен.
- «1» балл выставляется в том случае, когда показатель проявляется редко или недостаточно выражен.
- «2» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется часто и достаточно выражен.
- «3» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется всегда и ярко выражен.

Вторым этапом заполнения Карты служил подсчет суммы баллов по всем показателям отдельно взятого содержательного аспекта профессиональных затруднений педагога и нахождение среднего арифметического балла по данному содержательному аспекту. Интерпретировать полученные средние арифметические значения следовало исходя из следующих оснований:

- 0-0,4 балла – высокий уровень: ярко выраженные затруднения;
- 0,5-1,5 балла – критический уровень: затруднения проявляются часто, достаточно выражены;
- 1,6-2,5 балла – допустимый уровень: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены;
- 2,6-3,0 балла – оптимальный уровень: затруднения не проявляются, слабо выражены.

На третьем этапе делался вывод в целом о наличии некоторых проблем в отдельно выделенной изучаемой области профессиональных затруднений педагога. Для этого суммировались средние арифметические баллы всех содержательных аспектов данной области; производилось сравнение полученного результата с нормами. Завершающий этап работы с картой состоял в анализе комплекса профессиональных затруднений педагога, разрабатывались рекомендации по их преодолению.

Таблица 1

Уровни профессиональных затруднений педагогов

Уровень профессиональных затруднений	Области профессиональных затруднений педагогов / баллы		
	Общепедагогическая	Научно-теоретическая	Методическая
Высокий уровень: ярко выражены затруднения	0-3	0-1	0-2
Критический уровень: затруднения проявляются часто, достаточно выражены	4-8	2-4	3-6

Допустимый уровень: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены	9-13	5-7	7-10
Оптимальный уровень: затруднения не проявляются, слабо выражены	14-15	8-9	11-12

В зависимости от количества набранных баллов возможно определить уровень педагогических затруднений как в общем по всем школам с НОР, чтобы определить общие тенденции, так и по каждой школе в отдельности, чтобы определить общешкольные тенденции, а также по отдельным группам учителей, например, молодых учителей или учителей-предметников, в том числе и по каждому учителю отдельно, чтобы определить индивидуальные педагогические дефициты.

Уровень профессиональных затруднений в 3 школах в 2020-2021 уч. г. представлен в таблице 2.

Таблица 2

Уровень профессиональных затруднений в школах с НОР по областям

Области профессиональных затруднений педагогов		
Общепедагогическая	Научно-теоретическая	Методическая
10,9	6,07	9,2

Таблица 3

1. Общепедагогическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя					Сумма средних арифметиче- ских баллов по области затруднени- й
	Владение современным и образователь- ными технологиям и	Владение технология- ми педагогиче- ской деятельнос- ти и т.д.	Владение методичес- кими приемами, пед. средствами	Умение работать с информацион- ными источниками	Умение осуществ- лять оценочную рефлексию	
МКОУ «СОШ с. Спарта»	1,8	2,2	1,8	2,6	2	10,4
МКОУ «ООШ х. Киево- Жураки»	2,3	2,4	2,3	2,5	2,2	11,7

МКОУ «СОШ с. Садовое»	2	1,9	2	2	2	9,9
-----------------------------	---	-----	---	---	---	-----

По итогам среза у педагогических работников затруднения не проявляются, либо выражены слабо (оптимальный уровень), либо общепедагогические затруднения проявляются редко (допустимый уровень). Они находятся в допустимой зоне.

В общепедагогической области затруднений чаще всего педагоги данных образовательных организаций сталкиваются с затруднениями в таких категориях, как: «Умение осуществлять оценочную рефлексию», «Владение современными образовательными технологиями», «Владение методическими приемами, пед. средствами». Лучше всего педагоги владеют умениями работать с информационными источниками.

В каждой образовательной организации были выявлены свои профессиональные затруднения, которые проявляются часто, достаточно выражены.

Таким образом, наибольшие профессиональные затруднения вызывают следующие показатели:

1. «Владение современными образовательными технологиями»:

- Умение разрабатывать рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности (МКОУ «СОШ с. Садовое» (1), МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,8), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1,8).

- Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся МКОУ «СОШ с. Садовое» (1,9), МКОУ «СОШ с. Спарта» ((1,7), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1,1).

- Применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий: проблемного обучения, развивающего обучения, дифференцированного обучения и т.д. МКОУ «СОШ с. Садовое» (1,95), МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,8), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1,9).

- Недостаточное применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий связано не только с их незнанием, но и с нежеланием пожилых педагогов изменять свою деятельность.

2. «Владение технологиями педагогической деятельности и т.д.»:

- Владение приемами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся МКОУ «СОШ с. Садовое» (1,6), МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,8), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1,5).

Анализ самооценки учителей по данному показателю демонстрирует уверенность учителей в применяемых методиках, владение актуальной и

современной информацией, способность применять её в педагогической деятельности. Стоит отметить, что показатели, касающиеся психологической составляющей показателя, оценены ниже всего. Это объясняется отсутствием в штатах ОО психологов, способных уточнить и скоординировать действия педагогов в этом направлении.

3. «Владение методическими приемами, педагогическими средствами и их совершенствование»:

- Владения методами обработки результатов эксперимента МКОУ «СОШ с. Садовое» (1,3), МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,8), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1).
- Умение формировать мотивацию к обучению, развитие познавательных интересов учащихся МКОУ «СОШ с. Садовое» (1), МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,7), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1,9).

Высокая оценка учителей собственных способностей по данному критерию в других образовательных организациях подтверждается результатами внутришкольного контроля.

4. «Умение осуществлять оценочную рефлексию»:

- Умение корректировать свою профессиональную деятельность – МКОУ «ООШ х. Киево-жураки» (1,3).
- Умение проводить рефлексию своей профессиональной деятельности – МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,7), МКОУ «СОШ с. Садовое» (1).
- Умение прогнозировать результаты профессиональной деятельности – МКОУ «СОШ с. Садовое» (1,8), МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,9), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1,9).

Таблица 4

2. Научно-теоретическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя			Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета	Знание методов науки преподаваемого предмета	Знание истории развития науки и современных ее достижений	
МКОУ «СОШ с. Спарта»	2	2	2	6
МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки»	2,4	2,12	2,23	6,75
МКОУ «СОШ с. Садовое»	1,8	1,9	1,5	5,2

У исследуемых образовательных организаций сумма баллов составляет от 5 до 7,4, что соответствует допустимому уровню, затруднения в научно-теоретической области проявляются редко, недостаточно выражены.

Позиция, по которой чаще всего возникают педагогические затруднения в научно-теоретической области, следующая: «Знание истории развития науки и современных ее достижений». Знания теоретических основ науки преподаваемого предмета педагоги освоили в большей степени.

В научно-теоретической области профессиональные затруднения вызывают следующие показатели:

1. «Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета»:

Владение основными закономерностями науки – МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,6), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1,7), МКОУ «СОШ с. Садовое» (1,8).

- Понимание логики науки – МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,8), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1,7), МКОУ «СОШ с. Садовое» (1,7).

2. «Знание истории развития науки и современных ее достижений»:

- Ориентация в истории научных открытий – МКОУ «СОШ с. Спарта» (1,8), МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки» (1,5), МКОУ «СОШ с. Садовое» (1,7).

Низкие показатели связаны с ориентацией педагогов на практическую деятельность, отсутствием времени следить за новинками и открытиями в теоретических науках, снижением научной лексики в повседневной работе.

Таблица 5

3. Методическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя				Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Знание содержания образования учащихся по учебному предмету	Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету	Знание форм организации обучения школьников учебному предмету	Знание средств обучения школьников учебному предмету	
МКОУ «СОШ с. Спарта»	2	2	2,3	2,5	8,8
МКОУ «ООШ х. Киево-Жураки»	2,6	2,45	2,6	2,4	10,05
МКОУ «СОШ с. Садовое»	2,4	2	2,1	2	8,5

У исследуемых образовательных организаций сумма баллов составляет от 8,5 до 10,5, что соответствует допустимому уровню, затруднения в методической области проявляются редко, недостаточно выражены.

Допустимый уровень развития отмечен у всех образовательных организаций, однако имеются затруднения по следующим содержательным аспектам:

1. «Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету»:

- Ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов обучения учащихся.
- Понимание сущности различных методов обучения школьников и специфики их использования в процессе преподавания учебного предмета.

• 2. «Знание форм организации обучения школьников учебному предмету»:

Ориентация в новых формах организации обучения учащихся учебному предмету, их сущности и условиях успешного использования в преподавании.

В целом по данной области затруднений необходимо отметить высокие результаты самооценки, которые объясняются тем, что в школах функционирует система наставничества и обмена опытом, работают школьные методические объединения, собирающие учителей по уровням образования.

Проведённое мониторинговое исследование в школах с НОР выявило следующие проблемы, оказывающие влияние на качество образования в данных школах:

Старение педагогического состава в школах с НОР. Большая часть педагогов в данных школах – это работающие пенсионеры со стажем от 25 до 40 лет.

Дефицит педагогических кадров в школах с НОР компенсируется увеличением недельной нагрузки работающих в данных школах учителей.

По данным таблиц, ниже среднего или равный среднему в 2020-2021 уч. г. является уровень педагогических дефицитов: области общепедагогической профессиональной компетенции; в области научно-теоретической компетенции; в области коммуникативной деятельности.

Виды педагогических затруднений, перечисленные выше, характерны для системы обучения по ФГОС. Следовательно, учителя из школ с НОР продолжают испытывать трудности с внедрением компонентов системы обучения по ФГОС, несмотря на то, что многие из них прошли курсы ПК по данной тематике, что, в свою очередь, свидетельствует о недоработках в области внедрения требований ФГОС в школах с НОР.

Предложения по итогам мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников общеобразовательных организаций:

1) Методическому кабинету отдела образования:

- рассмотреть возможность проведения практикоориентированных семинаров, издания методических рекомендаций, формирования информационно-

методических писем, разработки дополнительной профессиональной программы - программы повышения квалификации по вопросам, вызывающим затруднения у педагогических работников;

- спланировать повышение квалификации педагогических работников с учетом проблемных полей, выявленных при проведении мониторинга, обеспечить создание условий для выбора педагогами индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов.

2) Общеобразовательным организациям:

- учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение квалификации педагогических работников с учетом их конкретных потребностей;

- для профилактики профессионально-эмоционального выгорания активизировать участие педагогов в деятельности рабочих и творческих групп, прохождения тренинга личностного роста и развития эмоциональной устойчивости.

- активизировать работу учителей по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию);

- провести обучающие семинары о способах диагностики и экспертизы образовательной среды; об аналитической культуре педагога и видах педагогического анализа; о формах и методах оценивания;

- провести педсоветы по развитию мотивационной сферы обучающихся; о социальном партнерстве школы;

- мотивировать педагогов к обобщению собственного педагогического опыта, повышению квалификации.

методических писем, разработки дополнительной профессиональной программы - программы повышения квалификации по вопросам, вызывающим затруднения у педагогических работников;

- спланировать повышение квалификации педагогических работников с учетом проблемных полей, выявленных при проведении мониторинга, обеспечить создание условий для выбора педагогами индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов.

2) Общеобразовательным организациям:

- учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение квалификации педагогических работников с учетом их конкретных потребностей;

- для профилактики профессионально-эмоционального выгорания активизировать участие педагогов в деятельности рабочих и творческих групп, проведение тренинга личностного роста и развития эмоциональной устойчивости.

- активизировать работу учителей по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию);

- провести обучающие семинары о способах диагностики и экспертизы образовательной среды; об аналитической культуре педагога и видах педагогического анализа; о формах и методах оценивания;

- провести педсоветы по развитию мотивационной сферы обучающихся; о социальном партнерстве школы;

- мотивировать педагогов к обобщению собственного педагогического опыта, повышению квалификации.

И.о. зав. РМР



Барсукеев А.С.