

## ПРОТОКОЛ № 2

заседания Адыге-Хабльского районного методического объединения учителей русского языка и литературы

**Тема:** «Анализ результатов пробного Итогового сочинения, диагностических работ и школьного этапа ВОШ. Пути повышения качества филологического образования».

**Дата проведения:** 18.10.2025 г.

**Место проведения:** заседание в формате ВКС

**Присутствовали:** учителя русского языка и литературы школ района: (15 человек)

**Повестка дня:**

1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) выпускников 11-х классов и диагностических работ по русскому языку в 5-х, 9-х, 11-х классах.
2. Анализ результатов школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе.
3. Обсуждение эффективных приемов и методов работы, направленных на повышение качества обучения и уровня предметных компетенций обучающихся.
4. Разное

### 1. СЛУШАЛИ:

**Доклад руководителя РМО Куданетовой А.М. на тему: «Анализ результатов Итогового сочинения, диагностических работ и олимпиадного движения».**

В докладе были представлены следующие данные:

- **Итоговое сочинение (11 класс):** В испытании приняли участие 47 выпускников. Общий результат: «зачет» — 35 чел. (74%), «незачет» — 12 чел. (26%). Анализ по критериям показал полное соответствие теме (100%), успешную аргументацию (68%) и логичность композиции (60%). Основной проблемой остается грамотность (критерий №5), где «незачет» получили 7чел. ( 5%]). Типичные ошибки: орфографические (НЕ/НИ, Н/НН) ,пунктуационные (вводные слова, сложные предложения) , грамматические и речевые
- **Диагностические работы:**
  - **5-е классы:** Выявлены системные пробелы в базовых орфограммах (безударные гласные, парные согласные, падежные окончания) и синтаксическом разборе.
  - **9-е классы:** Основные ошибки сконцентрированы в заданиях на -Н/-НН-, слитное/дефисное написание, определения типов предложений и синтаксис (грамматическая основа). Качество сжатия текста в изложении остается на низком уровне.
  - **11-е классы:** Систематические ошибки допущены в пунктуации (СПП, обособленные члены) и заданиях на речевые нормы. В сочинении ЕГЭ часто не указывается вид смысловой связи или указывается формально ,отмечена слабая аргументация собственной позиции, часто дублируется пример из текста. В текущем году такая аргументация оценивается 0 баллов.
- **Школьный этап ВОШ:** Анализ работ показал, что участники успешно справляются с лингвистическим анализом текста, но испытывают трудности с нестандартными заданиями по истории языка и написанием творческих работ на историко-литературные темы в олимпиаде по литературе.
- **Анализ типичных затруднений участников олимпиады:**
- Задания, требующие глубокого знания истории языка, лингвистического анализа текста и нестандартного подхода к решению задач, вызвали наибольшие трудности.
- В олимпиаде по литературе участники хорошо справляются с анализом прозаических текстов, но испытывают сложности с сопоставительным анализом произведений разных авторов и написанием развернутых творческих работ на историко-литературную тему.

## 2. СЛУШАЛИ:

**Сообщение Агировой Н., учителя МБОУ «СОШ а. Апсуа» на тему: «Эффективные приемы и методы работы на уроках русского языка и литературы».**

Были предложены конкретные методические приемы для внедрения в практику работы учителей района: Для решения выявленных проблем рекомендуется внедрять в практику следующие приемы:

**Приемы для развития речи и работы с текстом:**

1. **«Лингвистическая лаборатория»:** Регулярное проведение коротких (5-7 минут) упражнений на уроке: найти в тексте слово определенной части речи, выписать все причастия/деепричастия, составить словообразовательную цепочку.
2. **«Словарь одной фразы»:** Ведение тетради или создание общего цифрового документа, куда записываются интересные фразеологизмы, устаревшие слова, современные неологизмы с их значением и примером употребления.
3. **«Аргумент-ловушка»:** При подготовке к сочинениям (ЕГЭ/ОГЭ) использовать прием «от противного»: сначала найти аргументы, опровергающие тезис, а затем — доказывающие его.

**Приемы для повышения грамотности:**

1. **«Интеллектуальная разминка»:** Начало урока с орфографической или пунктуационной минутки (комплексный анализ предложения).
2. **«Карточки-помощники»:** Создание учащимися индивидуальных памяток по самым сложным для них правилам (например, «Правописание Н/НН в разных частях речи», «Обособление обстоятельств») с примерами из текстов, которые они читают.
3. **Визуализация правил:** Использование схем, алгоритмов и инфографики для запоминания сложных тем (например, схема «Виды придаточных предложений»).

**Приемы для повышения интереса к литературе:**

1. **«Литературные параллели»:** Сопоставление классических произведений с современными фильмами, сериалами или музыкальными композициями для актуализации проблематики.
2. **«Суд над персонажем»:** Проведение ролевой игры или дебатов, где учащиеся выступают в роли обвинителей или защитников литературного героя, аргументируя свою позицию цитатами из текста.
3. **Проектная деятельность:** Создание проектов «Литературная карта нашей родины», «По следам изученного произведения», «Письмо автору».

В ходе обсуждения учителя отметили актуальность поднятых проблем и высокую практическую значимость предложенных приемов. Были высказаны предложения по обмену опытом.

## 4. РАЗНОЕ:

**СЛУШАЛИ: Куданетову А.М. Она познакомила учителей с проектами контрольно-измерительных материалов ЕГЭ-2026 и ОГЭ-2026 по русскому языку, опубликованных на сайте ФИПИ.**

Учителя обсудили ключевые изменения в структуре и содержании экзаменов. Основное внимание было уделено:

- Проекту ЕГЭ-2026: изменениям в критериях оценивания сочинения (задание 27), уточнению формулировок в заданиях тестовой части и возможным корректировкам в заданиях на грамматические нормы, на анализ средств выразительности.
- Проекту ОГЭ-2026: изменениям в сочинении (задание 13.3.) и заданиях на синтаксический и пунктуационный анализ. Было высказано общее мнение о необходимости заблаговременного ознакомления с демоверсиями и навигаторами подготовки для учащихся 9-х и 11-х классов, а также корректировки рабочих программ и тематического планирования с учетом будущих изменений.

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию председателя РМО о результатах анализа пробного Итогового сочинения 11 кл, диагностических работ и школьного этапа ВОШ принять к сведению.
2. Учителям русского языка и литературы взять на вооружение и систематически применять в практической деятельности эффективные приемы, представленные на заседании, для повышения качества филологического образования.
3. Организовать целенаправленную работу с одаренными детьми, показавшими высокие результаты на школьном этапе ВсОШ, по подготовке к муниципальному этапу.
4. Провести во II полугодии открытый урок или мастер-класс по одной из предложенных методик с целью трансляции успешного педагогического опыта.
5. Учителям-предметникам начать работу по адаптации учебных планов к проектам КИМ ЕГЭ-2026 и ОГЭ-2026, уделив особое внимание измененным заданиям.

**Руководитель РМО: Куданетова А.М.**